

Innkalling til SPNLA møte 2025

Lørdag 22. november 10:00-12:30

Innkalt:

Andrea Pommier (Studentråd Oslo)
Klaudia Szumilo (Studentråd Kalfaret)
Johannes Hovde Hansen (Studentråd Kalfaret)

Maren Arntsen, Leder (Oslo)
Vineé Sharma (Oslo)

Forfall:

Ihab Issa (Oslo)
Håkon Kolltveit Larsen (Sandviken)
Evelyn Nowzad Hami (Studentråd Gimlekollen)
Zaryab Azam (Studentråd Gimlekollen)
Parvana Gulyeva (Gimlekollen)
Andreas Hellesøy (Sandviken)

Sakstyper:

O - Orienteringssak
B - Behandlingssak (=vedtak)
D - Drøftingssak

Saksliste:

Saksnr		LØRDAG	Vedlegg
SPNLA 0/25	<i>O</i>	Leder innleder møte Hvem skal fortelle en vits eller morsom historie	www.spnla.no 5 min
SPNLA 1/25	<i>B</i>	Vedtak a) Valg av referent: Maren Arntsen b) Valg av ordstyrer: Johannes Hovde Hansen c) Valg av møteleder: Maren Arntsen d) Godkjenning av innkalling og saksliste: Godkjent e) Godkjenning av referat: Godkjent f) Saker til eventuelt:	Referat SPNLA 5 min
SPNLA 69/25	<i>B</i>	Innføring av etiske retningslinjer Vedtak: etiske retningslinjer– revidere og evaluere politisk plattform Enstemmig vedtatt	Etiske retningslinjer 25 min

SPNLA 70/25	B	Vedtak om honorar for kommunikasjonsansvarlig – utbetaling til studentparlamentsleder for 2. kvartal Kommunikasjonsansvarligvervet har stått ubesatt i 2. kvartal. Studentparlamentsleder har midlertidig tatt ansvar for oppgavene som normalt hører til rollen, for å sikre kontinuitet i arbeidet. Det foreslås derfor at honoraret for kommunikasjonsansvarlig for 2. kvartal tildeles studentparlamentsleder som kompensasjon for den ekstra arbeidsmengden. Vedtak: Gi Maren (leder) honoraret for 2 kvartal for kommunikasjonsansvarlig. Enstemmig vedtatt	10 min
SPNLA 32/25	B	Valg av Arbeidsutvalget (AU) Fortsettelse av utsatt sak. SPNLA valgte ikke kommunikasjonsleder ved Konstituering. Presentasjon av kommunikasjonsleder, av leder SPNLA • Rolle • Oppgaver • Honorar • Mandat Kandidat: Andrea Pommier Enstemmig vedtatt	10 min
SPNLA 71/25	D	Jobbe for frikjøp av tillitsvalgte Saken om hvorvidt SPNLA skal arbeide for å innføre frikjøpte tillitsvalgte ved NLA ble tatt opp til diskusjon. Det ble gjennomført en prøvevotering for å avklare om dette skal prioriteres videre. Dersom det oppnås et endelig flertall, vil det vurderes å utarbeide en resolusjon til neste møte i Studentparlamentet eller neste års parlament. Diskusjon og innspill: • Det ble presisert at det tidligere har vært fremmet en resolusjon om frikjøp, men at denne ble stemt ned. Arbeidet må derfor starte på nytt. • Det ble foreslått å hente bistand fra NSO, SAMMEN og UH-Nett Vest for å utarbeide en ny sak og styrke grunnlaget for en ny resolusjon. • Det ble fremhevet at én person i SPNLA bør få hovedansvaret for å koordinere arbeidet med den nye resolusjonen. • Det ble uttrykt bekymring for tidsrammen, da det kun er et halvt år igjen av innværende periode til å ferdigstille og behandle en ny resolusjon.	25 min

		• Det ble enighet om at spørsmålet om ansvar og fremdrift må avklares på neste møte. • Dokumentet om fordeling og forslag til frikjøpsordning («frikjøpt-skrivet») ble lagt ved som bakgrunnsmateriale. Vedtak / foreløpig konklusjon: • Prøvevoteringen viste flertall for å prioritere arbeidet videre. • Saken settes opp som fortsettelse i neste møte, hvor en konkret plan og ansvarsperson skal fastsettes. • Målsetningen er at resolusjonen skal vedtas på neste møte i Studentparlamentet.	
SPNLA 56/25	O	Bli kjent med SPNLA-uka Saken om evaluering av «Bli kjent med SPNLA-uka» ble tatt opp. Det ble gjennomgått hvordan gjennomføringen gikk, og hvilke forbedringsområder som bør tas med videre i planleggingen. • Den siste dagen av arrangementet i Bergen ble utfordrende på grunn av eksamensavvikling i bygget, noe som begrenset antall studenter til stede. • Onsdag ble trukket frem som en tydelig suksess, og flere mente at suksessen skyldtes at det ble gjennomført et gjennomgangsmøte på tirsdagen i forkant. • Det ble påpekt behov for bedre intern kommunikasjon i forkant av arrangementene. Forbedringspunkter: • Datoer for kommende arrangementer må i større grad sjekkes opp mot eksamensplaner for å unngå kollisjoner. • Det må arbeides mer aktivt med studieadministrasjonen for å sikre at det ikke legges opp annet program samtidig som SPNLA-aktiviteter foregår. • Det er behov for bedre og mer presis informasjonsflyt internt i SPNLA. • Planleggingen for kommende aktiviteter, særlig i Stavanger, må styrkes. Det ble uttrykt håp om at mange studenter vil være til stede i bygget når arrangementet gjennomføres. Oppfølgingspunkter for Stavanger: • Avklaringer rundt samarbeidsavtalen mellom Studentrådet (SR) og Studentparlamentet (SP). • Behov for kursing av studentrepresentanter. • Tilgang til nødvendige systemer og lokaler.	Foreløpig program og gjeremål liste 15 min

		• Oppfølging av e-postadresser og andre kommunikasjonskanaler.	
SPNLA 72/25	D	Drøfte utforming og innhold i linjeforeningsarket (faglig og sosialt fellesskap på NLA) med tilhørende underskriftskampanje som skal representeres til Høgskolestyret Saken om utforming av linjeforeningsarket («Faglig og sosialt fellesskap på NLA») og den tilhørende underskriftskampanjen som skal presenteres for Høgskolestyret, ble drøftet i møtet. Hovedpunkter fra drøftingen: - Det ble understreket at det er nødvendig å få på plass en midlertidig samarbeidsavtale som beskriver hvordan arbeidet med linjeforeninger skal gjennomføres. - I den nye avtalen skal det tydeliggjøres at Studentparlamentet får anledning til å sende representanter inn i avdelingsrådene, og at disse representantene skal være ansvarlige for etablering av linjeforeninger ved sin respektive avdeling. - SPNLA vil bistå avdelingsrådene med maler for vedtekter, retningslinjer og oppstartsstruktur for linjeforeningene. - Det ble påpekt at samarbeidsavtalen må gjøre fremgangsmåten tydelig og operasjonalisert, slik at ansvarsfordelingen ikke kan misforstås. Midlertidig ansvarsfordeling: - Inntil samarbeidsavtalen er ferdigstilt og nye representanter er valgt inn i avdelingsrådene, vil leder av Studentparlamentet ha hovedansvaret for oppfølgingen av arbeidet med linjeforeningsinitiativet. -	Linjeforeningsarket 25 min
SPNLA 73/25	D	Det nylige avviket i Nemnd for studentsaker gjentar et mønster vi tidligere har sett i andre utvalg, blant annet i FoU-utvalget. Dette innebærer at utfordringen ikke er knyttet til ett enkelt møte, men viser til et mer systematisk problem når det gjelder studentmedvirkning ved NLA Høgskolen. Det gjør saken alvorlig og noe SPNLA må adressere tydelig. Status i saken – Den 2. oktober var det ikke studentrepresentasjon i møtet. Som følge av dette ble sakene åpnet på nytt for å sikre studentdeltakelse og ny behandling. Dette løste det konkrete avviket.	20 min

		Videre tiltak – hvordan unngå slike avvik fremover: – Leder har bedt Håkon utarbeide et innlegg som belyser de interne utfordringene vi opplever i samarbeidet med NLA, inkludert gjentatte avvik i medvirkning. – Endringer i samarbeidsavtalen vil også være et viktig tiltak for å forebygge dette. – SPNLA må samtidig drøfte hva vi er villige til å gjøre dersom vi fortsatt ikke blir hørt. Dette inkluderer å vurdere offentliggjøring eller å løfte saken i media for å sikre at studentstemmen blir respektert og tatt på alvor.	
SPNLA 1/25	<i>B</i>	Eventuelt Det skal legges til i samarbeidsavtalen om mulighet for å få godtgjørelse for tiden man bruker på å lese saksforberedelsene og styrepaier.	5 min
SPNLA 0/25	<i>B</i>	Møtekritikk Vi hadde et godt gjennomført møte, og det er positivt å se at nye representanter prøver ut roller som ordstyrer og aktivt stiller spørsmål. Det var enighet om at møtet var effektivt, og vi fikk behandlet sakene raskt og grundig. Det var også svært fint at så mange møtte opp, delte sine tanker og var engasjerte gjennom hele møtet. Vi setter pris på at alle bidro til en god diskusjon. Samtidig var det nyttig å snakke om hva vi kan gjøre enda bedre neste gang, og å ta til oss konstruktiv kritikk som en del av arbeidet med å styrke studentdemokratiet.	5 min

Maren Arntsen

Sign. SPNLA – Leder
Maren Arntsen

Dato: 22 november 25