



Referat til SPNLA møte 2026
NLA Gimlekollen, Bergtoras vei 120, 4633 Kristiansand
Lørdag 29 august klokken 09:30-14:00
Søndag 30 august klokken 10:00-15:00

Sakstyper:

O - Orienteringssak

B - Behandlingssak (=vedtak)

D - Drøftingssak

Til stede:

Innkalt:

Andreas Hellesøy (Leder, urnevalg)

Vilde Bersagel (Organisatorisk nestleder, urnevalg)

Johannes Hovde Hansen (Politisk nestleder, urnevalg)

Mathilde Rebnord (Kommunikasjon, urnevalg)

Roya Zade (SR-Stavanger)

Abdullahi Ali Hashi (SR-Stavanger)

Philip Clemet Molstad (SR-Sandviken)

Abdi Malik Ali (SR-Sandviken)

Stephan Daniel Iversen (SR-Staffeldtsgate)

Bodil Elise Fowels Holberg (SR-Staffeldtsgate)

Ikke valgt (SR-Kalfaret)

Ikke valgt (SR-Kalfaret)

Oda Marie Kallevik (SR-Gimlekollen)

(SR-Gimlekollen)

Benedikte Frydenbø (Urnevalg)

Ava Osteig (Urnevalg)

Mung'au Granton Omuse (Urnevalg)

Andrea Pommier Melbye (Urnevalg)

Vilde Bersagel

Johannes Hovde Hansen

Mathilde Rebnord

Roya Zade

Abdullahi Ali Hashi

Philip Clemet Molstad

Andreas Hellesøy (søndag)

Oda Marie (søndag, utenom sak 39/26)

Andre:

Nora Eide Bakke (organisasjonskonsulent)

Lørdag

1/26 (B) Vedtak

Referent: Nora

Ordstyrer: Stephan

Møteleder: Johannes

- Enstemmig vedtatt

Referat fra SPNLA-møte 14.juni godkjent, enstemmig vedtatt

- **Kommentar: Husk å endre skrivefeil i navnet til Benedikte**

Referat og innkallelse godkjent, enstemmig vedtatt

6/26 – (B) Oppfølging på sak om praksislønn

I NSOs vedtatte velferdspolitik har det blitt inkludert forslag om et ekstrastipend for studenter i lengre praksisperioder (6 uker eller mer). SPNLA har politikk på at vi ønsker en ordning om en ordning for studentene der praksisstedet skal gi en lønn tilnærmet ordningen for lærlinglønn.

Daværende politisk nestleder presenterer forslaget i LS3 i slutten av februar 2026, og det ble avvist av et stort flertall.

Ønsker SPNLA å videreføre gjeldene politikk på området, eller burde SPNLA tilslutte seg NSOs politikk?

Forslag til vedtak:

SPNLA fragår tidligere politikk om praksislønn til fordel for NSOs gjeldende politikk om praksisstipend.

Innstilling:

- AU innstiller forslaget vedtatt
- Enstemmig vedtatt av SPNLA

40/26 – (D) Mobilforbud i forelesning

SPNLA drøfter respons på diskusjonen om mobil/skjermbud i forelesning.

- Kommentar 1: Selv om man blir fratatt telefon, vil det ikke hjelpe fordi man kan ha «mobil på pc».
- Kommentar 2: SR Sandvikens innspill: Mobilforbud vil ikke reflektere arbeidslivet. Burde komme som råd fra foreleser, men burde være opp til den enkelte student. Opplever forslaget som unødvendig. Eventuelle problemer bør tas opp med den enkelte elev.
- Kommentar 3: Studenter er voksne og burde ha ansvar for seg selv.
- Kommentar 4: Forbudet bør gjøre tydeligere skille mellom mobil og skjermbud. Ved noen studieprogrammer vil det være nødvendig å for eksempel åpne digitale verktøy.

- Kommentar 5: Målet er bedre læring. Dette burde derfor bestemmes av den enkelte foreleser avhengig av dens læringsmetode.
 - Kommentar 6: Problematikk rundt hvordan dette skal håndheves i forelesningssalen.
-
- Den politiske komiteen formulerer en respons basert på diskusjonen

41/2026 – (D) Utvekslingskriterier

Det foreslås nye kriterier til å reise på utveksling fra NLA sin side, og SPNLA er spurt om å gi innspill.

Tildeling av utvekslingsplasser:

- Diskusjonen viser en generell uenighet i bruken av loddtrekning for å bestemme endelig utvekslingsplass i situasjoner hvor flere studenter har samme karaktersnitt. Alternative forslag:
 - 1: Kan motivasjon spille en faktor i tildelingen av utvekslingsplasser? Dette kan legges til gjennom innsendt motivasjonsbrev, motivasjons video eller intervju knyttet til søknadsprosessen til utveksling.
 - 2: Studieprogresjon burde kunne spille en rolle i tildelingen av utvekslingsplasser dersom flere studenter har samme karaktersnitt.

Nora – prøver å finne ut hvor mange som havner i loddtreknings situasjoner.

Endelig avgjørelse om opptak:

- Kommentar: Det er forståelse for at NLA ikke kan garantere at studentene blir tatt opp hos mottaker institusjonene. Men dersom dette er en stor risiko, burde det legges krav om god kommunikasjon til studenter, slik at dette senker sannsynligheten for at studenten opplever å bli avvist fra utvekslingsplassen på et tidspunkt hvor det er for sent å søke seg inn på andre steder.

36/26 – (B) KI-retningslinjer

SPNLA gir innspill på høringssvaret til Utdanningsutvalget om KI-retningslinjer på NLA.

- Kommentar 1: Veldig godt arbeid med høringssvaret. God gjennomgang av vedlegg og bra utarbeidet høringssvar.
- Høringssvaret, enstemmig vedtatt

35/26 (B) Økonomireglement

Se vedlagt dokument i endelig innkalling

- Endringsforslag: 3.1.1: Legge til at reiser kan avklares med organisasjonskonsulent.
 - Enstemmig vedtatt
- Endringsforslag: 3.1.1: Legge til at hvis man har fått budsjett og holder seg innen budsjettet trenger man ikke avklare med leder/organisasjonskonsulent
 - Enstemmig vedtatt – se vedlegg for formulering
- Endringsforslag: 3.11: Digitale møter møtemat. Bare dekker dersom møtet er lengre enn 5 timer.

- Kommentar til 3.3: Endringsforslag om honorar utbetaling. Vanskelig å votere over dette når budsjettet ikke er akseptert
- Enstemmig vedtatt at saken blir videreført til søndag

Søndag:

Stemme for å beholde formulering i 3.1.1, etter oppklaring angående intensjon for punktet. Dette er en politisk beslutning om reisen er nødvendig å bestille, og at hver enkelt bestilling må avklares med leder.

- Flerstemmig vedtatt

Punkt 3.4.3

- Forslag om å slette formuleringen fordi SPNLA ikke teknisk sett er en student organisasjon.
- Stemme over å fjerne punkt 3.4.3
 - Flerstemmig vedtatt

Stemme over vedtak av økonomireglementet som helhet

- Enstemmig vedtatt

37/26 – (D) Hvordan kan bachelor- og masterskriving bli bedre?

SPNLA drøfter hvordan man kan forbedre perioder for oppgaveskriving for studentene. SPNLA vurderer hvorvidt det skal tas videre til politisk vedtak ved et senere møte.

HSM har et metode-fag og et etikk-fag samtidig som man skriver bacheloroppgaven. Det er uttrykt et ønske om at etikken-faget skal bli konsentrert, slik at man slipper å også møte til denne undervisningen under bachelor-skriving.

- Kommentar 1: Etikk-fag i januar, begynner å skrive bachelor i februar. Et fag skal derfor være ferdig før bachelorskriving starter.
- Kan tas opp på neste HSM-avdelingsmøte på campus Oslo.
- Kommentar 2: Sandviken, mulig å få egen plass på lesesal når man jobber med masteroppgave. Forslag om å kunne få reservere fast plass under bachelorskriving.
- Dette videreføres gjennom Andrea som en sak som tas videre til HSM sitt avdelingsmøte i slutten av oktober. Dersom det blir oppdateringer etter avdelingsmøte, kan saken bli tatt opp igjen og vurdert til å tas videre til et politisk vedtak.
 - Enstemmig vedtatt

Søndag

Workshop – Utdanningspolitikk

SPNLA Leder, leder en workshop om utdanningspolitikk. Gruppearbeid hvor hver gruppe jobber med en spesifikk problemstilling knyttet til utdanningspolitikk.

Gruppe 1: Praksis	Tematikk: Sentral og obligatorisk del av studiene. God praksis kan bli veldig bra. «Praksis i dag er preget av store forskjeller innen tilgjengelighet.» Problematikk • Reiseavstand ○ Løsning, hjelpe med høyere stipend for å dekke ekstra utgifter • Mangel på praksisplasser ○ Utdanningsinstitusjoner bør sikre plass i god tid i forveien. Forslag om 2 måneder i forveien spesielt i de tilfellene hvor studenten må finne ny boplass under praksisperioden. • Likestille praksis ○ Ha en ordning hvor studentene bytter på hvem som må ha praksis langt vekke og nærme campus. • Helse Relevans for SPNLA • NLA har mange studenter som er avhengige av praksis-plasser.
Gruppe 2: Nettstudent	Problematikk: • Ensomhet ○ Forslag om å ha et digitalt klasserom som alltid er åpent for å logge seg inn for digitale studenter. • Krav om fysisk eksamen på grunn av KI ○ Ha kombinasjon av skriftlig eksamen – som må inneholde noe personlig erfaring og refleksjon + en muntlig samtale. ○ Studenter informeres om at de kan bli spurt om å svare på et spørsmål med lukkede øyne eller se ut i rommet. ○ Introdusere kreative prosjekter som eksamensform.
Gruppe 3: Læringsmidler	Hva funker på NLA? • Pensum skal være av høy kvalitet og relevant. – NLA har relevante og oppdatert pensum. Hva kan bli bedre på NLA? • Tilfeller der pensumbøkene kanskje brukes for lite i undervisning sammenlignet med hvor dyre pensumbøkene er. • Vag informasjon om når man trenger å få tak i pensumbøker. ○ Forslag om spesifiserte datoer for info til nye studenter på når de bør ha kjøpt pensumbøker. ○ Tydeliggjøre hvilke utgaver av bøkene som er relevante. • I praktiske studier på NLA er det obligatorisk å bruke visse programvarer, men man får ikke dekket lisens for dette. Veldig relevant for musikkstudenter (SIBERIUS) • Forslag: Office 365 lisens for alle studenter under studiene
Gruppe 4: Digitale læringsmiljø	• Vurderinger • Relasjon mellom lærere og studenter Platformer: Canvas

	• Utfordring: Uoversiktlige moduler, vanskelig for studenter å finne frem. Vanskelig for forelesere å legge ut informasjon, og dette medfører at forelesere ikke nødvendigvis gir god info til riktig tid ○ Løsning: Bedre opplæring av canvas til forelesere. ○ Løsning: Bytte læringsplattform, til Its Learning eller OneNote Relevans for NLA • Bruker Canvas • NLA har sitt eget læringsmiljøutvalg som jobber med nettopp dette.
--	--

33 /26 – (B) Læringsmiljøutvalget (4 faste og 4 vara)

- Abdullahi Ali Hashi
- Andreas Hellesøy
- Benedikte Frydenbø
- Andrea Pommier Melbye
- Oda Marie Kallevik (vara)
- Philip Clemet Molstad (vara)
- Vilde Bersagel (vara)
- Ava Osteig (vara)

34/26 – (B) SPNLA skal vedta budsjett for 26/27

Honorar

- Kommentarer 1: Endret utbetaling til studentrådsledere til en gang i semesteret istedenfor to.
 - Honorarer for SR leder og nestleder er dermed halvert. Hvorfor halveres SR leders honorarer uten å gå ned på honorar for AU?
 - Replik: Intensjonen var ikke å halvere honorarene til SR ledere. AU beklager at det har blitt gjort en endring i honorar-sum basert på misforståelser.
 - Forslag: Dersom honorarer må kuttes, burde dette skje prosentvis av alle verv.
 - Forslag om å kutte posten Trondheim. Eller spørre om Trondheim er interesserte i å bli representert eller danne SR.
-
- Stemme over å utsette sak 34/26 til neste parlamentsmøte 25.september:
 - Enstemmig vedtatt
 - Dersom det blir vedtatt endringer i honorar, vil organisasjonskonsulent trekke eventuell endring i neste kvartalsutbetaling
 - Flerstemmig vedtatt
-
- Kommentar 2: Sandviken SR, fremmer misnøye med ny ordning om mindre overføring til SR-ene til fordel for søknad om prosjektmidler. Det fremmes nytt forslag om å beholde

den originale summen og heller få SR-ene til å betale tilbake ubrukte midler etter semesteret. Forståelse rundt at SP har et stramt budsjett. Vil ta med saken tilbake til SR og se på nye forslag.

- Replikk: SR-ene sitter på mange penger på bok. Mindre overføringer til SR er en midlertidig løsning for at man skal unngå at ting hoper seg opp.
- Kommentar 3: SR Stavanger har ikke mange midler på bok.
- Kommentar 4: Frikjøp av leder vil også spille inn for diskusjonen rundt endring av honorar.
 - Replikk: SR Leder Oslo ser ikke noe problem med å gå ned i honorar i forbindelse frikjøp, men at det da skjer når frikjøp er vedtatt.

SPNLA 38/26 – (D) Velferdstingsrepresentasjon

Studentdemokratiet har i lengre tid ikke klart å følge opp muligheten til representasjon i velferdstingene. **Hvordan kan SPNLA tilrettelegge for at SR kan oppfylle sin rolle der dette gjør seg gjeldende?**

Velferdstinget Vest er det øverste studentpolitiske organet på Vestlandet. Historisk har NLA i Bergen hatt dårlig representasjon i Velferdstinget. I Oslo campus har det vært manglende informasjon fra velferdstinget til SR Oslo.

- Kommentar 1: Velferdstinget (i Oslo) sliter med å få representanter. Forslag om å sette nestleder i SR på vervet for å sendes til Velferdstinget for å hjelpe med kontinuitet, og at informasjonen fra Velferdstinget da går direkte til NLA-eposten til SR Nestleder. Denne løsningen vil hjelpe med arbeidsmengden til SR Leder som ofte får henvendelser fra velferdstinget.
 - Forslag om å vedta i SR at vervet å sitte i velferdstingen hører til SR Nestleder. Slik at det er informert på forhånd at dette er en del av vervet til nestleder.
- Kommentar 2: Flytte representasjonen i vest (Bergen) fra SR-ene til Studentparlamentet, slik at Bergen med sine to studiesteder kan bli behandlet som en enhet, istedenfor å sende representanter fra begge studiesteder. Dette er et lokalt problem i Bergen, og vil da ikke nødvendigvis trenge å gjelde for andre studiesteder. Burde ha som krav at studenten studerer på et av campusene i Bergen for å kunne sitte i Velferdstinget i Vest.
- Kommentar 3: I Stavanger fungerer det fint at leder sitter i velferdstinget. Det vil da ikke være nødvendig å sende nestleder til velferdstinget.

42/26 – (B) Møtedato fysisk møte Bergen

SPNLA setter dato for fysisk møte i Bergen på nyåret.

- **5-7 februar**
- 7 stemmer
- Flerstemmig vedtatt

SPNLA 39/26 – (B) Finansiering av SPNLA

Politisk komite legger frem forslag til finansieringsmodell for SPNLA for å kunne jobbe videre mot frikjøping av leder og å ha en bedre ramme for studentrepresentasjon.

Se vedlegg.

Politisk komite har lagt frem to forslag til ny finansieringsmodell som blir diskutert.

Forslag til endring: «Endre forslaget fra "Denne faste summen ønsker vi å sette til 300 000 kr per år, i tillegg til 155 kr per student, per år." Til "Driftstilskuddet burde bli på nivået som det er på i dag og økes i takt med prisvekst, samtidig som det legges 100kr på semesteravgiften til hver student som skal gå til drift av studentdemokratiet ved NLA Høgskolen."» Det vil føre til ca 330 000NOK ekstra til SPNLA i året.

Forslag A

Øke finansieringen med 150 000 kr fra NLA

- 2 stemmer

Forslag B

En kombinasjonsform på fast beløp fra NLA og en økning i semesteravgift per student

- 10 stemmer
- Enstemmig vedtatt

Stemming mellom forslag B og endringsforslag

Andreas sitt endringsforslag:

- Forslag til endring: «Endre forslaget fra "Denne faste summen ønsker vi å sette til 300 000 kr per år, i tillegg til 155 kr per student, per år." Til "Driftstilskuddet burde bli på nivået som det er på i dag og økes i takt med prisvekst, samtidig som det legges 100kr på semesteravgiften til hver student som skal gå til drift av studentdemokratiet ved NLA Høgskolen."» Det vil føre til ca 330 000NOK ekstra til SPNLA i året.
- 10 stemmer – enstemmig vedtatt

Endringsforslag: Legge til et punkt hvor fastbeløpet skal justeres med inflasjon:

- Enstemmig vedtatt

Forslag: Gi politisk nestleder redaksjonell frihet til å gjøre endringer i vedtaket.

- Enstemmig vedtatt

Denne saken skal bli tatt videre

- Enstemmig vedtatt

Eventuelt:

NSO har et politisk dokument angående renovasjon i oktober. Det fremmes et ønske om å forberede en sak i september slik at et vedtak kan være klart til oktober.

- Det settes opp en komite for å utarbeide dette
- Enstemmig vedtatt

Hvem sitter i komiteen:

- Roy
- Andreas
- Vilde